



Conseil de gérance de l'environnement (CGE)
NOTES DE LA RÉUNION N° 45 (VERSION PROVISOIRE JUSQU'À SON ACCEPTATION)
Jeudi 24 juin 2021 – Microsoft Teams
La liste des participants se trouve à la dernière page

<p>De 9 h à 9 h 5</p> <p>Breffage en matière de sécurité, mot de bienvenue et présentations</p> <p>Pat Quinn</p> <p>Tim Fleming</p>	<p>Pat Quinn, directeur, Communications ministérielles, souhaite la bienvenue à tous les participants, fait un exposé sur la sécurité et présente Tim Fleming, l'animateur de cette réunion. Tim procède à l'introduction, aux lignes directrices de la réunion et à l'examen et l'acceptation des notes et mesures de la réunion de mars.</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Observatrice invitée du CGE<ul style="list-style-type: none">○ Maude Page, Énergie atomique du Canada limitée➤ Conférenciers invités du CGE<ul style="list-style-type: none">○ Mike Labriola, LNC○ Sandra Faught, LNC○ Katie Shorter, LNC○ Aimee Rupert, CCSN○ Matthew Naraine, CCSN○ Nana Kwamena, CCSN○ Sarah Eaton, CCSN
<p>De 9 h 5 à 9 h 40</p> <p>Le point sur les activités</p> <p>Dan Wood, directeur de l'exploitation, LNC</p>	<p>Dan Wood présente la mise à jour des activités, qui comprend : une reconnaissance des articles réalisés pour le Mois national de l'histoire autochtone et la Journée nationale des peuples autochtones, une mise à jour des progrès sur le site, une mise à jour de la réponse à la COVID-19 et un examen des bulletins d'information communautaires publiés.</p> <p>QUESTIONS :</p> <ol style="list-style-type: none">1. Où est passé l'envoi qui était dans le bulletin d'information communautaire? À qui était-il destiné? - Réponse par la création de la mesure ci-dessous.2. Est-il courant d'envoyer des envois à des fournisseurs hors site? - Répondu pendant la séance.3. Les granules de combustible TRISO sont-elles finalement insérées dans les barres de combustible? - Répondu pendant la séance.4. Qu'est-il arrivé au matériel radioactif dont on ne s'attendait pas à ce qu'il soit contenu dans ce paquet? - Répondu pendant la séance. <p><i>Mesure du CGE 210624:01 – Un résumé écrit du bulletin d'information communautaire doit être fourni aux membres du CGE, concernant l'envoi d'un article contrôlé qui avait été reçu par un fournisseur, mais qui ne figurait pas sur le registre.</i></p>



<p>De 9 h 40 à 10 h</p> <p>Surveillance environnementale</p> <p>George Dolinar</p>	<p>George Dolinar, directeur, Radioprotection et protection de l'environnement, LNC, présente le résumé du rendement environnemental des Laboratoires de Chalk River (LCR). L'aperçu comprenait des mises à jour sur le programme de surveillance de l'environnement et de l'information sur les envois actifs de l'Agence d'évaluation d'impact du Canada (AEIC) des LCR.</p> <p>QUESTIONS :</p> <ol style="list-style-type: none">1. Le rapport annuel de surveillance de la conformité de l'année dernière – SURVEILLANCE ENVIRONNEMENTALE DE 2019 AUX LABORATOIRES DE CHALK RIVER – est daté du 25 juin. Quand le rapport annuel de surveillance de la conformité de 2020 sera-t-il publié? - Répondu pendant la séance.2. En ce qui concerne les projets relevant de l'article 82, pourquoi le projet d'amélioration de la route d'accès aux LNC a-t-il été suspendu? - Répondu pendant la séance.3. Existe-t-il un moyen de savoir quand de nouveaux projets sont publiés sur le site de la <i>Loi sur l'évaluation d'impact</i>? - Répondu pendant la séance.4. Est-il prévu de faire passer de grandes quantités de matériaux supplémentaires par cette route d'accès, comme ce fut le cas en 1979? - Répondu pendant la séance.
<p>De 10 h à 10 h 45</p> <p>Mise à jour sur la Centrale expérimentale d'énergie atomique</p> <p>Katie Shorter</p>	<p>Katie Shorter, gestionnaire, Approbations réglementaires de la Centrale expérimentale d'énergie atomique, fait le point sur les activités de la Centrale expérimentale d'énergie atomique, notamment sur l'échéancier, les travaux d'atténuation des espèces en péril et les activités de mobilisation des Autochtones et des intervenants.</p> <p>Le CGE n'a pas de questions à poser.</p>
<p>De 10 h 45 à 10 h 55</p>	<p>Pause</p>
<p>De 10 h 55 à 11 h 40</p> <p>Mise à jour sur l'installation de gestion des déchets près de la surface</p> <p>Sandra Faught Mike Labriola</p>	<p>Sandra Faught, gestionnaire, Approbations réglementaires de l'installation de gestion des déchets près de la surface, et Mike Labriola, analyste de la sécurité et des permis relatifs à l'installation de gestion des déchets près de la surface, font le point, notamment sur la soumission de l'énoncé des incidences environnementales (EIE) final au CCSN et sur le dossier de sûreté du projet d'installation de gestion des déchets près de la surface.</p> <p>QUESTIONS :</p> <ol style="list-style-type: none">1. Il y a beaucoup d'opposition publique à l'installation de gestion des déchets près de la surface. Comment gérez-vous cela? - Répondu pendant la séance.2. Concernant l'installation de gestion des déchets près de la surface, l'EIE indique que « le but du projet d'installation de gestion des déchets près de la surface est d'assurer l'élimination permanente des déchets radioactifs de faible activité (DRFA) actuels et futurs sur le site du LCR... ». Quelle proportion des DRFA actuels du LCR pourrait être placée dans l'installation de gestion des déchets près de la surface sans dépasser l'inventaire autorisé proposé? - Répondu pendant la séance.



	<ol style="list-style-type: none">3. L'EIE sera-t-il modifié pour refléter le fait que certaines « sources scellées désaffectées » de cobalt 60 sont classées par l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA) comme des déchets radioactifs de moyenne activité? - Répondu pendant la séance, avec la mesure ci-dessous.4. Les sources de cobalt 60 peuvent-elles être des déchets radioactifs de moyenne activité lorsqu'elles sont placées dans l'installation de gestion des déchets près de la surface, mais 300 ans plus tard, elles ne le seraient plus? - Répondu pendant la séance.5. Pourquoi 95 % des déchets faiblement radioactifs du LCR, signalés dans le sixième rapport national à l'AIEA, ont-ils disparu dans le septième rapport? - Répondu pendant la séance. <p><i>Mesure du CGE 210624:02 – Une présentation lors d'un prochain CGE sur les critères d'acceptation des déchets et les niveaux des matériaux prévus pour l'élimination dans l'installation de gestion des déchets près de la surface. Il est à noter que cela comprendra des données supplémentaires sur la classification et le stockage des « sources scellées désaffectées » de cobalt-60.</i></p>
<p>De 11 h 40 à 12 h</p> <p>Mise à jour sur la gestion de l'assainissement de l'environnement</p> <p>Kristan Schruder</p>	<p>Kristan Schruder, vice-président, Gestion de l'assainissement de l'environnement, LNC, fait le point sur les projets de déclasser des installations réalisés aux LCR, la gestion des déchets et l'assainissement de l'environnement.</p> <p>QUESTIONS :</p> <ol style="list-style-type: none">1. Comtés de Renfrew et Pontiac seulement? - Répondu pendant la séance.2. Existe-t-il des données de caractérisation des déchets pour les 14 000 kg de DRFA du B440? - Répondu pendant la séance.3. Quels radionucléides contribuent à la contamination radioactive du béton et de l'amiante? - Répondu pendant la séance.4. « Pas encore produit » – si le sol est contaminé sous la surface, mais n'a pas encore été extrait, il n'est pas considéré comme un déchet? - Répondu pendant la séance.5. Les LNC pourraient-ils fournir un rapport qui explique ces changements dans l'inventaire des déchets? - Répondu pendant la séance.6. Je m'intéresse à la période biologique des déchets générés en 2020. Des données sont-elles disponibles? - Répondu pendant la séance.7. L'eau lourde expédiée à LaPrade sera-t-elle réexpédiée au LCR pour être traitée dans cette nouvelle installation? - Répondu pendant la séance.8. Pourquoi une nouvelle installation de déchets faiblement radioactifs au lieu de structures de stockage modulaire blindées supplémentaires? - Répondu pendant la séance.9. La nouvelle installation de gestion des déchets radioactifs in situ sera-t-elle utilisée pour le déclasser de déchets provenant d'autres réacteurs fédéraux fermés? - Répondu pendant la séance.10. Expéditions de combustibles vers la nouvelle installation de châteaux de transport – d'où proviendraient ces combustibles? - Répondu pendant la séance.



	<p><i>Mesure du CGE 210624:03 – Fournir une présentation sur les données de caractérisation des déchets pour les DRFA et la période biologique des radionucléides qui ont été inclus dans les chiffres de 2020 liés au projet de déclasserement B440.</i></p> <p><i>Mesure du CGE 210624:04 – Fournir des diapositives sur les pratiques de caractérisation des déchets lors d’une prochaine réunion du CGE.</i></p>
<p>De 12 h 30 à 13 h 15</p> <p>Présentation de la Commission canadienne de sûreté nucléaire (CCSN) : Projet de microréacteur modulaire</p> <p>Aimee Rupert Matthew Naraine Sarah Eaton</p>	<p>Les invités de la CCSN, Aimee Rupert, conseillère principale en communications, Matthew Naraine, agent de projet, Division du projet d’autorisation des nouvelles installations majeures, D^{re} Nana Kwamena, directrice, Division de l’évaluation environnementale, et Sarah Eaton, directrice, Division de l’autorisation des nouvelles installations majeures, ont fait le point et répondu aux questions concernant le projet de microréacteur modulaire et l’évaluation environnementale (EE) ainsi que l’évaluation de l’autorisation en cours.</p> <p>QUESTIONS :</p> <ol style="list-style-type: none">1. La CCSN a-t-elle fait une offre d’aide financière aux participants à la fin avril? - Répondu pendant la séance.2. Une autorisation de préparation de site inclut-elle des considérations relatives à une garantie financière pour le déclasserement de l’installation? - Répondu pendant la séance.3. En examinant les preuves, la CCSN et le processus d’évaluation environnementale tiennent-ils compte des avantages environnementaux importants de l’énergie nucléaire ainsi que des risques? - Répondu pendant la séance.4. La CCSN propose que les promoteurs évaluent la production totale de gaz à effet de serre (GES) dans le cadre des évaluations environnementales qu’il dirige. Cette évaluation sera réalisée en utilisant une approche d’analyse du cycle de vie qui comprend l’estimation des émissions de GES en amont et en aval. La CCSN exigera-t-elle une telle évaluation des GES sur le cycle de vie pour le projet de microréacteur modulaire? - Répondu pendant la séance.5. J’aimerais également savoir comment le déclasserement sera pris en compte dans ce processus et quelles sont les attentes concernant les déchets produits sur ce site, en particulier les déchets non liés au combustible. Comment cela reflètera-t-il les attentes des futurs projets de microréacteur modulaire et de petits réacteurs modulaires? - Répondu pendant la séance.6. Pour être clair, la question de la gestion des déchets sera donc traitée ultérieurement, lorsque le promoteur élaborera un plan de gestion des déchets? - Répondu pendant la séance.7. Étant donné que ce projet est réalisé dans le bassin versant de la rivière des Outaouais, quelle est la zone géographique à laquelle vous êtes limité? - Répondu pendant la séance.8. Est-ce que des communautés comme Ottawa ou Gatineau seraient prises en compte pour la rétroaction? - Répondu pendant la séance.



	<p>9. À titre de comparaison, le processus d'évaluation environnementale d'une installation de projet pétrolier et gazier prend-il en compte les émissions de GES du cycle de vie de ce projet ou seulement les émissions liées à la construction? - Répondu pendant la séance.</p>
<p>De 13 h 15 à 13 h 40</p> <p>Récapitulation et examen des mesures</p> <p>Tim Fleming</p>	<p>Tim Fleming, animateur du CGE, a passé en revue les présentations, les questions et les cinq mesures. Il mentionne le 21 octobre 2021 comme possible date de la prochaine réunion et indique qu'un courriel de confirmation sera envoyé. Il est prévu que la prochaine réunion soit une visite sur place avec une visite des installations, en fonction des orientations de santé publique liées à l'évolution de la situation en matière de COVID-19 dans la province. Il s'agirait d'organiser une réunion plus courte le matin, suivie d'une visite l'après-midi. Les participants discutent des nouvelles activités possibles et des points à l'ordre du jour des prochaines séances, notamment une mise à jour sur les sciences et la technologie, une mise à jour sur l'état du parc de stockage des déchets liquides et une visite de l'installation de caractérisation des déchets. L'ordre du jour sera déterminé à l'approche de la date.</p> <p>QUESTIONS :</p> <ol style="list-style-type: none">1. J'aimerais voir la nouvelle installation de caractérisation des déchets lors d'une visite du site. - Répondu pendant la séance. (La visite virtuelle a lieu en août, mais si le CGE est sur place en octobre, une visite de l'installation est prévue.) <p><i>Mesure du CGE 210624:05 – Fournir de l'information sur les efforts de nettoyage des réservoirs hérités, notamment la recette utilisée pour solidifier les déchets liquides, lors d'une prochaine réunion du CGE.</i></p>

Participants au CGE :

Meghan Hendry, garnison de Petawawa
Heidi Erdle, Forêt expérimentale de Petawawa
Brian Hunt, Conseil du comté de Renfrew
Sue D'eon, ville de Deep River
Susan Miller, Deep River Horticultural Society
Kari Richardson, municipalité régionale de comté de Pontiac
Larissa Holman, Sentinelle Outaouais
Craig Robinson, Association des propriétaires de chalets d'Old Fort William
James Gibson, municipalité régionale de comté de Pontiac
John McKay, Four Seasons Conservancy
Ole Hendrickson, Concerned Citizens of Renfrew County
Murry Rutz, ville de Petawawa
Ted Hiscock, Pembroke Area Field Naturalists
Ron Gervais, Ville de Pembroke

Remplaçants du CGE :

Animateur :

Tim Fleming, animateur professionnel indépendant

Conférenciers invités :

Sandra Faight, LNC – Projet d'installation de gestion des déchets près de la surface
Mike Labriola, LNC – Projet d'installation de gestion des déchets près de la surface
Katie Hogue, LNC – Projet d'installation de gestion des déchets près de la surface
Aimee Rupert, CCSN
Matthew Naraine, CCSN

Nana Kwamena, CCSN
Sarah Eaton, CCSN

Laboratoires Nucléaires Canadiens :

Shaun Cotnam, directeur principal, Conformité
George Dolinar, autorité responsable du programme environnemental
Mike Gull, vice-président, Gestion de l'assainissement de l'environnement (GAE)
Lauren Kinghorn, agente des communications, Communications ministérielles
Mitch MacKay, gestionnaire des communications, GAE
Pat Quinn, directeur, Communications ministérielles
Jeff Willman, vice-président, Santé, sécurité, sûreté et environnement

Observateurs invités :

Maude Page, Énergie atomique du Canada limitée
Brett Legree, Commission canadienne de sûreté nucléaire

Absents :

Nation métisse de l'Ontario, North Bay
Kristi Beatty, Ducks Unlimited, vallée supérieure de l'Outaouais
Algonquins de Pikwakanagan
Jed Reinwald, Ville de Laurentian Hills